

Таблица №2

**Результаты анонимного опроса
участников духового оркестра ДЦТ Петроградского района
(апрель 2018 года)**

Составлен, проведен и обработан Ахметовым К.З. под кураторством психолога Буленковой Н.В.

ЦЕЛЬ опроса: проверить **результаты** применения руководителем коллектива метода коммуникативного обучения, установив объективность наблюдений относительно оценки им характера взаимоотношений участников коллектива (психологического климата), определившихся лидеров и аутсайдеров, а также степени доверия между всеми членами коллектива.

Вопросы: 1. Как вы относитесь к этому человеку?

а) как к музыканту; б) как к человеку (по пятибалльной системе).

2. Вы считаете его другом, товарищем, приятелем, знакомым?

3. Вы согласились бы остаться с этим человеком на необитаемом острове?

4. Кто в коллективе вам больше всего нравится (назвать 2 человек)?

№ вопроса		1		2		3	4	
№	Фамилия, имя	музыкант человек	Мес- то	Друг % Товарищ	Приятель % Знакомый	ДА / НЕТ	% го- лосов	Мес- то
1	Кравцов Дмитрий	4.3 / 4.5		10 6 72.7%	5 1 27.3%	17 / 5	2.3%	
2	Капустин Евгений	5.0 / 4.5	IV	10 7 77.3%	2 3 22.7%	17 / 5	4.5%	
3	Кудрявцев Кирилл	4.2 / 4.2		9 6 68.2%	3 4 31.8%	15 / 7		
4	Самошкин Борис	4.6 / 4.6	VI	11 4 68.2%	4 3 31.8%	18 / 4	4.5%	
5	Нестер Антон	4.4 / 4.3		10 6 72.7%	4 2 27.3%	17 / 5		
6	Никитин Даниил	3.9 / 4.0		8 8 72.7 %	2 4 27.3%	10 / 12	2.3%	
7	Елистратов Лев	4.7 / 4.9	III	12 7 86.4%	3 - 13.6%	22 / -	20.45%	I
8	Цветковский Игорь	3.8 / 4.2		2 12 63.6%	6 4 36.4%	16 / 6		
9	Иванов Егор	4.8 / 4.8	III	9 9 81.8%	3 1 18.2%	19 / 3	11.36%	IV
10	Ерошин Александр	4.6 / 4.0		2 10 54.5%	5 5 45.5%	10 / 14		
11	Кравцов Сергей	4.2 / 4.6		6 6 55.4%	5 5 45.5%	14 / 8		
12	Улицкий Николай	4.2 / 4.1		9 9 81.8 %	2 2 18.2%	16 / 6	2.3%	
13	Андреев Пётр	4.0 / 4.1		4 12 72.7%	4 4 27.3%	12 / 12	2.3%	
14	Тарасов Никита	4.2 / 3.9		6 12 81.8%	2 2 18.2%	15 / 7		
15	Матвеев Тимофей	4.6 / 4.7	V	8 9 77.3%	3 2 22.7%	15 / 7	6.8%	V
16	Якубчак Константин	4.7 / 4.4	VII	8 11 86.4%	2 1 13.6%	18 / 4	6.8%	V

17	Руденко Арсений	4.9 / 4.8	II	9 10	86.4%	13.6%	3 -	17 / 5	13.6%	III
18	Рыбаков Никита	4.4 / 4.5		9 8	77.3%	22.7%	3 2	16 / 6	4.5%	
19	Моросков Георгий	4.3 / 4.4		8 9	77.3%	22.7%	3 2	14 / 8		
20	Огурцов Максим	4.4 / 4.1		8 8	72.7%	37.3%	3 3	16 / 6	2.3%	
21	Станкевич Алексей	4.2 / 3.9		4 12	72.7%	27.3%	4 2	14 / 8		
22	Батура Даня	5.0 / 4.9	I	13 7	90.9%	9.1%	1 1	21 / 1	15.9%	II
	ИТОГО в среднем:			Друг		Приятель		% доверия составляет	названы лучшими	
				74.99%		24.1%		71.3%	63.6%	
				Товарищ		Знакомый				

Выводы опроса: 1. Ребята уже умеют отличать профессиональные качества (музыканта) от человеческих: достаточно часто второй показатель выше первого. Например, у №15, который по степени доверия и по соотношению друг/товарищ-приятель/знакомый стоит на I месте. А у №20 все наоборот. Следовательно, человеческие качества ценятся больше, чем музыкальные (которые, впрочем, тоже находят должную оценку).

Оценка других участников коллектива достаточно высока (как музыкальных, так и человеческих). Следовательно, ребята удовлетворены друг другом, у них нет ощущения того, что кто-то мешает, портит звучание оркестра. У них нет претензий друг к другу и, следовательно, чувствуют себя достаточно комфортно.

2. В коллективе преобладают дружеско-товарищеские отношения (они составляют 74.99%). И это от радно, ведь оркестровый коллектив должен быть коллективом единомышленников, где естественны взаимопонимание и взаимоподдержка, где действует принцип «один за всех - все за одного».

Иногда понятие «друг» размыто: он мне друг, но остаться с ним на необитаемом острове я не хотел бы; еще один ученик оценил человеческие качества своего друга на 4 -- это признак заниженной самооценки (мне и такой в друзья сойдет).

Правда, друзей по-настоящему много быть не может, но здесь главное - характер отношения к другим участника коллектива, то, как я ощущаю наши взаимоотношения. Следовательно, чем больше кого-то называют другом или товарищем, тем более он желателен в коллективе и с ним приятнее музицировать.

3. Вполне благополучную картину мы видим в ответах на 3 вопрос. Ощущения надежности (насколько я доверяю этому человеку) преобладают – 71.3%. Степень доверия зависит от возраста и пола: младшим и девочкам доверяют, естественно, меньше. Но от радно то, что иногда, называя кого-то просто знакомым, ребята не отказывают ему в доверии. Ведь взаимоотношения - это не только как **я** отношусь к другому члену коллектива, но и как **он** относится ко мне, следовательно, я могу быть просто знакомым, но знать другого и быть в нем уверенным.
4. Из ответов на 4 вопрос можно с уверенностью сказать, что в коллективе есть **«костяк»**. Это ребята, которые оцениваются другими как **лучшие** (таких - 63.6%). Только 8 человек из 22 опрошенных не отмечены ни разу, хотя, надо учесть, что было ограничение – назвать не больше 2 человек. Однако, из опроса видно, что в коллективе есть неоспоримые лидеры.

В целом опрос показал высокую результативность использования руководителем оркестра метода коммуникативного обучения.